

## Литература

- 1.Макмиллан Ч. Японская промышленная система: Пер.с англ. М.: Прогресс, 1988.
- 2.Фостер Р. Обновление производства: атакующие выигрывают: Пер.с англ.М.: Прогресс, 1987.
- 3.Парсонс Г. Человек в современном мире: Пер.с англ.М.: Прогресс, 1985.
- 4.Уотермен Р., Питерс Т. В поисках эффективного управления: Пер.с англ.М.: Прогресс, 1986; Уотермен Р.Фактор обновления:
- 5.Уотермен Р. Фактор обновления:как сохраняют конкурентоспособность лучшие компании:Пер.с англ. М.: Прогресс, 1988.
- 6.Ансофф И. Стратегическое управление: Пер.с англ. М.: Прогресс, 1989.
- 7.Ленин В.И. Полн.собр.соч. Т.4. С.220.
- 8.Горбачев М. Социалистическая идея и революционная практика// Коммунист. 1989. № 18. С.10.
- 9.Лисичкин Г. Большой подлог // Коммунист. 1990. №5. С.42-50.
- 10.Боно Э.де. Рождение новой идеи:Пер.с англ.М.:Прогресс,1976.
- 11.Богачев В. Полный хозрасчет и централизованное хозяйственное управление // Вопр.экономики. 1988. № 5. С.14.

Н.А.Дорошкова

Свердловский педагогический  
институт

### Система показателей в социологическом исследовании образовательной деятельности молодежи

Образование молодого поколения является необходимым элементом социальной жизни любого общества. В этой сфере жизнедеятельности осуществляются интересы различных социальных групп, их потребности в обеспечении "своей" молодежи качественным образованием. Поэтому образование играет существенную роль в воспроизводстве социально-классовой системы общества.

Этот аспект исследования образования достаточно изучен, но выходит своих продолжателей и сегодня [1]. Не отрицая важность изучения образования как основного канала социальных перемещений, попытаемся сформулировать другой подход к этой сфере деятельности.

Образование является специфическим видом деятельности молодежи, активно проявляющимся в процессе ее жизненного самоопределения.

Молодежь вступает в жизнь как объект воздействия социальных условий, сложившейся системы образования в том числе. В качестве объекта воспитания молодое поколение характеризуется длительностью адаптации в учебных заведениях, позицией выжидания, преобладанием потребления, ограниченностью возможностей жизненной самореализации, длительностью теоретического знакомства с социальным опытом, несоответствием уровня сознательности возможностям свободы выбора [2,3].

Эти же характеристики можно рассматривать как уровень социальной активности молодежи в сфере образования, а следовательно, как проявление ее субъектности.

Молодежь необходимо изучать в диалектическом единстве качеств объекта воспитания и субъекта деятельности. Единство этих качеств проявляется в адаптивном поведении, взаимодействии молодежи со средой, социальном творчестве, развитии социальных функций общества, идентификации с социально-демографической группой принадлежности, избирательном отношении к ней, к обществу, личности. Освоение этих качеств и функций молодежью становится для нее социальной зрелостью.

Единство субъектно-объектных характеристик молодежи специфически проявляется в сфере образования. Прежде всего, сложившаяся в обществе система образования выступает составной частью среды формирования и развития "творящего мир субъекта" [4]. Но "факторный" подход не описывает полностью взаимодействие молодежи с этим социальным институтом.

Основной характеристикой социальных отношений в сфере образования является освоение молодым поколением образовательной ситуации в обществе, прохождение им образовательного пути. В этом случае молодежь выступает субъектом социальной деятельности.

Чтобы выйти на конкретные показатели образовательной деятельности молодежи, придется условно выделить субъектную ее сторону в качестве самостоятельной.

Социологический аспект исследования предполагает выяснение специфики проявления образовательной активности молодежи, способов образовательного поведения, определение уровня развитости внутригрупповых и внешних социальных связей молодежи по поводу использования этого социального института с учетом конкретной образовательной ситуации в обществе.

Для этого потребуется сравнить молодежь с другими социальными группами по их отношению и использованию системы образования, сопоставить активность молодежи в образовательной и других видах деятельности, сравнить модели образовательного поведения различных групп молодежи, исходя из оригинальности образовательных ситуаций в регионе, типе поселения, из возможностей социальной среды и способностей самой молодежи. Кроме того, важно сравнить образовательную деятельность разных поколений в условиях меняющейся образовательной ситуации.

Идея дать сравнительный анализ социального поведения молодежи ставит сложную задачу — разработать систему показателей, с помощью которых можно будет измерить образовательную активность молодежи, основную характеристику ее деятельности.

Проблема измерения этого явления стоит не только перед социологией, но именно ее возможности позволяют продвинуть проблему теоретически и практически.

Автору неизвестны специальные комплексные исследования освоения молодежью института образования, поэтому для набора эмпирических показателей образовательной деятельности воспользуемся инструментарием социологического исследования процесса жизненного самосопределения молодежи, включающего и образовательный путь.

Перед нами стоит задача вычленив показатели образовательной деятельности, классифицировать их, и найти для этого основание. Необходимо также раскрыть связи показателей, привести их в систему. Систематизация предполагает и вычленение "косвенных" показателей образовательной деятельности, работающих на ее характеристику.

Инструментарий межрегионального лонгитюдного социологического исследования "Пути поколения", осуществляемого под эгидой советской социологической ассоциации в 16 регионах СССР, позволяет решить эти задачи [5]. Но прежде, чем классифицировать и систематизировать показатели образовательной деятельности молодежи, необходимо определить место образования в концепции жизненного самосопределения молодежи, разработанной авторами программы.

Под процессом жизненного самосопределения понимают "развитие и реализацию молодежью своих потенций в процессе приобретения ею устойчивого общественного положения" [6]. Детерминированный обществом и свободным выбором человека он выступает в единстве трех компонентов: социальной среды, социального самосопределения, жизненной позиции. Образование молодежи является состав-

ной частью каждого из них. Если приобретение среднего образования является стартовым условием социального самоопределения, детерминирующим фактором социальной среды выхода, то весь дальнейший образовательный путь молодежи вместе с его результатом (уровнем образования) рассматривается как составная часть социального самоопределения и жизненной позиции.

Как показало проведение предыдущего лонгитюдного социологического исследования, образовательные усилия распределяются на весь путь жизненного самоопределения молодежи, поэтому изучение образовательной деятельности актуально на всех его этапах. Более того, характер и степень активности молодежи в сфере образования легли в основу разделения процесса жизненного самоопределения на стадии.

Весь процесс обусловливается логикой образовательного пути. В программе определено четыре его этапа: окончание среднего учебного заведения (18 лет); завершение первичной трудовой адаптации у молодежи со средним образованием, определение узкой специализации в вузах (21 год); завершение трудовой адаптации у молодых специалистов с высшим образованием (25 лет); достижение социальной зрелости (30 лет).

Инструментарий проекта "Пути поколения" позволяет выявить особенности образовательной деятельности молодежи на каждом этапе. Набор показателей при этом различен в зависимости от доминирования образования как фактора или деятельности. Но в любом из четырех этапов исследования необходимо знать уровень социальной активности молодежи, внутренние и внешние ее мотиваторы, результаты образовательной деятельности, ее оценку самой молодежью.

Нельзя забывать, что на систему показателей образовательной деятельности будет влиять сравнительный характер социологического исследования. Необходимо включать показатели особенностей образовательного поведения различных групп молодежи.

Есть два пути набора показателей образовательной деятельности: выбирать и классифицировать их на каждом этапе исследования или представить картину образовательной деятельности, структурировать ее и по найденному основанию составить систему показателей. Более значимым теоретически и практически считаем второй вариант. Его и выберем, учитывая по возможности сращивание первых двух этапов, данные по которым уже получены.

Образовательная деятельность предстает как специфическая активность молодежи, направленная на использование, освоение образования как сложившегося социального института и социального блага, ценности.

Социальная активность рассматривается как мера включенности субъекта в различные сферы социальной жизни в процессе самоопределения. Характеризовать образовательную активность молодежи можно, вычленив общие ее критерии: мобильность, разнообразие способов и средств действия, их осознанность, использование опыта других субъектов, привлечение их сил, использование творческого потенциала.

По этим критериям вышли на разработку показателей образовательной активности авторы коллективной монографии по результатам I этапа исследования [7]. Они выделили участие в олимпиадах, стабильность системы образования, уровень успеваемости, внеучебную деятельность. Но исследование дает большие возможности фиксации характеристик образовательной деятельности.

Это становится очевидным, если за основание принять структуру деятельности. Такие попытки есть в философской литературе. Л.Л.Кондратьева считает, что стоит исходить из структуры субъектного слоя деятельности: отношение к предметам, способность к действию, личностный смысл, стиль деятельности, социальная позиция, установка [8].

Н.Ф.Наумова выделяет общую структуру целенаправленной деятельности, поведения и действия: выбор предпочтительных целей, средств, принятие решения, оценка значимости ожидаемого результата [9].

Л.П.Сверчкова предлагает оценивать субъекта как деятеля по овладению знаниями, способами и средствами труда, нормами и стандартами, регулирующими поведение [10].

В чистом виде для социологической классификации показателей образовательной деятельности такие основания принять нельзя, поскольку теряется объект деятельности, связь субъекта с ним. В этом смысле удачней структура деятельности, предложенная М.С.Каганом: субъект - объект - активность [11].

Необходимо развернуть эту структуру применительно к образовательной деятельности. К критериям образовательной активности, рассмотренным выше, добавляется характеристика образовательного потенциала субъекта. Он рассматривается как предпосылка образовательной деятельности и одновременно ее результат на определенном этапе. Измерить его проявление можно с помощью таких показателей, как ценностные представления об образовании, сформированность мотивов учебной деятельности, направленность и содержание плана образовательного пути, характер образовательных интересов, сформированность потребностей в сфере образования, самооценка способностей, самостоятельность в принятии решений и формулировании цели обуче-

ния, успеваемость, оценка результатов деятельности в сфере образования. Отдельно в качестве показателя субъектности необходимо включить уровень информированности молодежи в сфере образования. Информация об образовательной ситуации накладывается на любой из этапов образовательного пути и структурный элемент деятельности. Она может быть сравнима с другими видами деятельности по аналогичным показателям.

Образовательная ситуация в обществе, а для проекта "Пути поколения" в регионе, является условием образовательного пути молодежи и объектом ее деятельности одновременно. При этом объектом выступает не сам социальный институт образования как иерархическая система, а его возможности как средство социального и профессионального самовыражения молодежи, достижения определенного социального статуса и вознаграждения со стороны общества.

Анализировать объект образовательной деятельности молодежи авторы программы этого социологического исследования предполагали по экспертным оценкам и материалам государственной статистики. Остановимся на систематизации показателей образовательной активности субъекта. Покажем на примерах анкет I и II этапов исследования их взаимосвязь и взаимодополняемость. Наглядно это представлено в таблице.

Система показателей образовательной деятельности молодежи в инструментарии I этапа проекта "Пути поколения"

Показатель образовательной деятельности	Система индикаторов	Блок исследования
I	2	3
Мобильность	Вид среднего учебного заведения, его местонахождение; Место поступления в I, УШ класс, место окончания средней школы	Образование;  Место жительства, первичная среда социализации
Разнообразие способов и средств действий	Характер взаимоотношений со школой, связь с ней во внеучебной деятельности; Вид среднего учебного заведения, участие в олимпиадах, предметных кружках; Количество учебного времени	Первичная среда социализации;  Образование;  Социальная активность, ценностные представления



I	2	3
Осознанность действий	Роль школы в социальном созревании;	Первичная среда социализации;
Использование творческого потенциала	сроки планирования учебы Успеваемость, место в первичном учебном коллективе по успеваемости, участие в олимпиадах, кружках; степень использования способностей	жизненные планы Образование, первичная среда социализации; социальная активность; самооценка
Самооценка способностей	Оценка своих способностей, оценка опрашиваемого со стороны одноклассников, учителей	Самооценка
Использование опыта других субъектов, привлечение их сил	Образование родителей, их социально-классовая принадлежность; количество одноклассников в среде общения, учеба как ее предмет, роль школы в социальном созревании; тип жилища, материально-вещественная среда обитания	Социальное происхождение; первичная среда социализации, общение; материальное положение
Ценностное представление об образовании	Престижность среднего учебного заведения Роль школы в социальном созревании; смысл учебы, удовлетворенность учебой, количество учебного времени	Образование; первичная среда социализации; ценностные представления
Сформированность потребности в образовании	Смысл учебы, удовлетворенность учебой, количество учебного времени; сроки планирования учебы; напряженность учебного труда	Ценностные представления; жизненные планы; социальная активность
Сформированность мотивов учебной деятельности	Престижность среднего учебного заведения; смысл учебы; мотивы деятельности	Образование; ценностные представления; социальная активность
Характер образовательных интересов	Направленность профессиональной подготовки, участие в олимпиадах, предметных кружках, связь со школой во внеучебной деятельности	Образование, социальная активность, первичная среда социализации

I	2	3
Направленность и содержание плана образовательного пути	Сроки планирования учебы, вариант послесреднего образовательного поведения	Жизненные планы
Самостоятельность в принятии решений	Характер взаимоотношений со школой, ее роль в социальном созревании; сроки планирования учебы, вариант послесреднего образования	Первичная среда социализации, жизненные планы
Оценка результатов деятельности	Успеваемость; удовлетворенность учебной	Образование; ценностные представления

При анализе таблицы можно заметить ряд особенностей распределения показателей по блокам анкеты и использования индикаторов для характеристики элементов образовательной деятельности. Во-первых, специального блока "образование" недостаточно для характеристики образовательной деятельности. Используются индикаторы всех блоков инструментария. Во-вторых, одни индикаторы включены в разные блоки.

Существенным для анализа образовательной деятельности является то, что ее показатели могут быть описаны с помощью индикаторов из различных блоков. С другой стороны почти каждый индикатор можно интерпретировать для нескольких показателей образовательной деятельности. Например, "вид среднего учебного заведения" используется для описания мобильности учащихся и разнообразия способов действий.

Уже первичный анализ системы показателей образовательной деятельности в проекте "Пути поколения" на I этапе исследования говорит об эффективности предложенной классификации по критериям социальной активности и субъектности молодежи.

Инструментарий II этапа исследования был структурно изменен. Исходя из задач проекта, потребовалось разделить респондентов на учащуюся и рабочую молодежь. С помощью одних индикаторов появилась возможность сравнить не только социальные группы внутри студенчества, но и выявить особенности образовательного пути других слоев молодежи.

II этап предполагает изучение начального периода воспроизводства общественных структур на базе молодежи. В центр ставится проблема жизненного пути молодежи. Это и определило схему блоков.



Были выделены следующие: жизненный путь, включая и образовательный после приобретения среднего образования; среда существования; приобретенное положение; личностные характеристики, в том числе образовательная активность, ценностное отношение к образованию, жизненные планы, самооценка способностей; среда выхода, где место приобретения образования и тип среднего учебного заведения занимают по гипотезе ведущую роль.

Анализ блоков показывает, что исследование образовательной деятельности на этом этапе жизненного самоопределения можно вести по предложенной выше схеме. Все особенности использования инструментария, выявленные по таблице системы показателей на I этапе осуществления проекта "Пути поколения", просматриваются при анализе анкет II этапа. Поэтому нет необходимости составлять специальную систему показателей образовательной деятельности на очередном этапе жизненного самоопределения молодежи.

Отмеченная универсальность индикаторов и преемственность блоков исследования облегчает задачу сравнения этапов образовательного пути. Уже используя количественное выражение его показателей на двух этапах исследования, можно проследить движение молодежи по ступеням института образования, т.е. рассматривать образовательную деятельность в динамике. Наличие схожих индикаторов в анкетах позволяет вести сравнение и отдельных ее сторон. Здесь за основу сравнения может быть взят любой ее показатель.

Важно и на последующих этапах исследования "Пути поколения" соблюсти эту методическую установку. Это позволит раскрыть содержание образовательной деятельности обследуемого поколения во всем ее объеме при условии обогащения социологического материала государственной статистикой об образовательной ситуации в регионах. Необходим анализ как всей структуры образовательной деятельности, так и одного из ее видов.

Построенная система показателей образовательной деятельности молодежи на примере одного социологического исследования не может претендовать на универсальность, так как само исследование не ставило задач изучения структуры образовательной деятельности. Требуется уточнения и само построение критериев социальной активности субъекта. Необходимо выявить параметры образовательной ситуации.

Тем не менее, это не умаляет значения генетического исследования "Пути поколения". Заложенные в его программу блоки дают возможность изучать образовательный путь молодого поколения с высокой степенью содержательности. При этом каждый блок обладает

информативностью об образовательной деятельности, поэтому рациональней строить межблоковую систему показателей, как это и было сделано.

За основание была взята развернутая структура деятельности. Для исследования данного масштаба это закономерно. Но не менее актуальными могли быть сегодня исследования в области социологии образования, целью которых стало бы изучение одной или нескольких сторон образовательной деятельности.

Требуют специального изучения сформированность потребностей молодежи в сфере образования, система мотивов и стимулов учения, использование творческого потенциала молодежи в сфере образования. Такие исследования поставят новую методическую задачу – создание подструктур каждого элемента образовательной деятельности. Такие разработки обогатят как методику социологических исследований, так и теорию социологии образования.

### Литература

1. Образование как фактор социального развития молодого поколения: Сб. науч. тр. – М., 1989.
2. Козлов А.А. Молодежь и образование: проблемы перестройки. Л.: Знание, 1989.
3. Козлов А.А. Молодежь: ориентации и жизненные пути. Рига: Зинатне, 1988.
4. Руткевич М.Н., Рубина Л.Я. Общественные потребности, система образования, молодежь. М.: Политиздат, 1988.
5. Жизненные пути молодого поколения: Опыт и методика генетического исследования в социологии. Таллин, 1983.
6. Жизненный путь поколения: его выбор и утверждение. Таллин, 1985. С. 5.
7. Начало пути: поколение со средним образованием. М., 1989.
8. Кондратьева Л.Л. Деятельность и ее субъект // Психолог. журн. 1987. № 2, Т. 8.
9. Наумова Н.Ф. Социологические и психологические аспекты целенаправленного поведения. М., 1988.
10. Сверчкова Л.П. Субъект духовного производства. Методологический анализ. Л., 1988.
11. Каган М.С. Человеческая деятельность. М.: Политиздат, 1974.